

Prácticas pedagógicas universitarias

University pedagogical practices.

Josué Bedoya Marrugo ¹ Alexander Leones Pino ¹ Elías Bedoya²

¹ Programa Tecnología en Seguridad e Higiene Ocupacional, Ingeniería Industrial, Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco.

² Coordinación de investigación, Programa de Seguridad e Higiene Ocupacional, Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco. Cartagena, Grupo CIPTEC, Colombia.
{jbedoya, ebedoya}@tecnologicocomfenalco.edu.co

Resumen. El objetivo de esta investigación es caracterizar a partir de los principios pedagógicos consignados en el modelo pedagógico de la institución llamado, Modelo Investigativo, Contextualizado e Interdisciplinario (M.I.C.I), la práctica pedagógica del docente del programa de Tecnología en seguridad e Higiene Ocupacional (TSHO) de la Fundación Universitaria Tecnológico de Comfenalco (FUTCO); para éste fin la investigación fue mixta. Se utilizó una técnica llamada Encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario, realizado a una muestra de 21 docentes de un total de 60 activos. Los resultados de la investigación se contrastaron con los hallazgos arrojados en la revisión documental lo cual brindó insumos para un análisis global de la información que indica que dichas prácticas estén acordes con las exigencias educativas del Proyecto educativo institucional, junto con el Proyecto Educativo del Programa.

Palabras clave: *Práctica Pedagógica, Proyecto educativo.*

Abstract. The objective of this research is to characterize the pedagogical practice of the teacher of the Occupational Health and Safety (TSHO) program, based on the pedagogical principles included in the pedagogical model of the institution called Investigatory, Contextualized and Interdisciplinary Model (MICI) Of the Comfenalco Technological University Foundation (FUTCO); For this purpose, the research was mixed. A technique called Survey was used, whose instrument was the questionnaire, done to a sample of 21 teachers out of a total of 60 active. The results of the research were contrasted with the findings of the documentary review, which provided inputs for an overall analysis of the information indicating that these practices are in accordance with the educational requirements of the Institutional Educational Project, together with the Program's Educational Project.

Keywords: Pedagogical Practice, Educational Project

1 Introducción

Cuando escuchamos el concepto de práctica pedagógica, nos trasladamos al aula de clases y al desempeño que ejecuta el docente en dicho espacio con los estudiantes, mientras se realizan un estudio detallado de la misma, se devela que es mucho más que la concepción intuitiva, atendiendo a la definición de autores como Marcelo [1], la práctica pedagógica es una articulación de un conjunto de ideas que se desarrollan en un campo específico, ya sea dentro de la Institución Educativa o fuera de ella, y que además está sujeto a un horizonte, que también depende de preceptos relacionados con el aprendizaje colaborativo que consagra al trabajo grupal como una plataforma para el desarrollo de habilidades como el liderazgo y la toma de decisiones[2] el intercambio con los otros, el trabajo en equipo, a partir de las potencialidades individuales de cada miembro, generando aprendizaje y aproximación a la realidad estudiada, de ahí en el aprendizaje significativo y como eje central educativo investigativo, contextualizado e

interdisciplinario, permite tanto a docentes como a estudiantes, un desarrollo significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje [3]. La práctica pedagógica como ejercicio docente, lejos de ser una actividad que sólo se desarrolla en el aula de clases, es un ejercicio que trasciende este espacio, y comienza desde el momento en que el docente reflexiona alrededor del contenido incidiendo en la generación de competencias propias de lo que los seres humanos pueden desarrollar [4].

Así las cosas, la práctica pedagógica es fundamental en el ejercicio docente cuando es pensada y desarrollada a partir del modelo pedagógico de la institución [5].

Percepciones y expectativas que tienen los estudiantes universitarios sobre la docencia universitaria ayuda a promover un cambio en las estructuras y prácticas pedagógicas de la enseñanza superior que son de diaria expectación dentro del aula de clase sobre todo a nivel de la educación de pregrado en donde los alumnos reportan una percepción menos positiva de la docencia y, lo que requiere de mayor atención y menores expectativas [6].

Como parte de los compromisos institucionales se tiene la implementación del currículo, que hace acreedora la institución universitaria de la responsabilidad de hacer un seguimiento al proceso con el objeto de valorar su implantación identificada como desarrollo curricular involucrando una serie de acciones que proveen de información para la toma de decisiones para el mejoramiento de los procesos académicos y así conseguir mejores resultados como son su divulgación entre la comunidad académica y ser asumido como un compromiso institucional [7].

La investigación socializada en el presente documento consta de la caracterización de las prácticas pedagógicas obtenidas luego de la aplicación de técnicas como la entrevista y cuestionario, aplicados a los docentes del programa de Tecnología en Seguridad e Higiene Ocupacional (TSHO), realizándoles veinte preguntas alusivas al modelo pedagógico y a los cuatro principios del mismo, con el fin de analizar cuánto conocen y desconocen del modelo, cuyo resultado es un informe conclusivo que evidencia y si hay o no un correcto manejo del modelo pedagógico y coherente con el enfoque pedagógico de la institución.

1.1 La caracterización de las prácticas pedagógicas del programa de TSHO

La caracterización de las prácticas pedagógicas del programa de TSHO se fundamenta en la revisión de los documentos de la FUTCO, consignada en los microcurrículos y proyectos docentes; además de la aplicación de un cuestionario a los docentes del programa en mención, para evidenciar la apropiación y manejo del modelo Pedagógico que reza en el proyecto educativo institucional (PEI) universitario [8], que según Laverde Lozano 2000, es el reflejo de la perspectiva histórica de los problemas conformadores de cada uno de los contextos universitarios, inicio, desarrollo y proyecciones. Así mismo, la elaboración teórica y relacional que devela el tejido y la articulación entre unos y otros fenómenos, entre lo micro y lo macrosocial, permitiendo distintos enfoques conceptuales y disciplinares incluidas en la autoevaluación institucional, los cuales, sin lugar a equívocos, enriquecerán su conocimiento e irán dilucidando el contexto educativo en el cual está inmersa la institución universitaria, el sistema educativo como de aquellos que la sociedad demanda[9], junto al Proyecto educativo del programa (PEP) que son aquellos postulados basados en competencias, obteniéndose mayor coherencia y consistencia en éste, pues permite encontrar y corregir desequilibrios en las asignaturas y el desarrollo de competencias estableciendo mecanismos de evaluación sobre el logro de éstas en los estudiantes[10].

Así las cosas, se evidencia aquí el manejo que tienen los docentes del programa de TSHO del modelo propuesto por la FUTCO. Para tal análisis, se plantearon las siguientes subcategorías: formación, edad, años de experiencia y área de formación. Estos datos fueron correlacionados con los cuatro principios fundamentales del M.I.C.I, para obtener resultados prácticos y reales del análisis propuesto [11].

Al realizar el cuestionario a los docentes del programa de TSHO de la Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco, en relación con los cuatro principios del modelo pedagógico, se concluyó lo siguiente:

En cuanto a formación, el principio de investigación lo manejan con más propiedad los profesionales, con respecto a los especialistas y magísteres. Por edad, los más jóvenes se adueñan del principio de mejor forma, que los docentes mayores. Además, tanto los docentes antiguos como los nuevos se apropian de igual manera en ésta categoría, pero los docentes de formación básica son los que menos lo aplican, mostrando así un seguimiento fuerte de dicho principio en las asignaturas de la Formación Básica (FB), entendida como la identificación de acciones de carácter profesional inherentes en cualquier carrera universitaria para el desempeño de sus funciones [12].

Desde el punto de vista de la formación, se puede inferir que los docentes especialistas y magísteres, se apropian del principio de contextualización comparado al nivel de internalización de los profesionales; además, tanto docentes jóvenes como adultos mayores, se apropian por igual de ésta categoría. Por su parte, con la subcategoría de experiencia laboral, se resalta que los docentes entre los 5 y 15 años de experiencia se adueñan de una mejor manera del principio y los de FB, por su parte, manejan mejor ésta categoría que los de Formación Específica (FE), reconocida

como la relación entre la labor del profesor universitario y el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes; la enseñanza de campos específicos del conocimiento [13] y Formación Humanística (FH), este último comprendido la formación en los estudiantes con un grupo de conocimientos, habilidades, sentimientos, valores, convicciones, fundamentadas en una metodología dialéctico-materialista y cultural que se dirige a la integralidad del conocimiento, sensibilidad y espiritualidad, e interpretación de los procesos históricos, sociales y culturales relacionados con el hombre cultivando un estilo de pensamiento y actuación conforme a la realidad [14].

Los docentes de mayor grado de formación se adueñan del principio de interdisciplinariedad, con más soltura que los de menor grado de formación [15]. En cuanto a las edades de los docentes, la apropiación es la misma tanto para jóvenes como para adultos mayores. Para los años de experiencia, se evidencia que los docentes que están entre los 10 y 20 años de experiencia se adaptan al principio con propiedad, ultimando este análisis con los docentes de FB y FH, que también le apuestan en un buen porcentaje a dicho principio.

El principio de participación es asumido de forma mucho más productiva en los docentes mayores, con vasta experiencia laboral e insertos en las tres formaciones de enseñanza (FB, FE y FH).

El resultado es similar en lo concerniente a la subcategoría de área de formación, ya que tanto FB, FE y FH se adueñan del principio en la misma medida.

Para terminar, se puede afirmar que los docentes antiguos y de mayor formación son los que más se apropian del modelo pedagógico comparado a los docentes nuevos. Por otro lado, sólo los docentes de FB se adueñan de dicho modelo mejor que los de FE y FH. Resultado que muestra, de manera contundente, una propuesta formativa para los docentes de dicho programa.

2. Conclusión

Las prácticas pedagógicas de los docentes del TSHO de la Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco son una herramienta que ayuda a mejorar la calidad educativa de la institución, evidenciada en el desempeño laboral de sus empleados; es por eso que dichas prácticas deben ser renovadas y contextualizadas de acuerdo a las necesidades del entorno. En este orden de ideas, es necesario que dichas prácticas estén acordes con las exigencias educativas del PEI, junto con el PEP, sin olvidar que los microcurrículos y proyectos docentes se desarrollen teniendo en cuenta el enfoque de la institución educativa. El PEI y el PEP de la TSHO constituyen la guía fundamental que regula las acciones docentes, y les ayuda a concretar metas formativas de tipo pedagógico. De acuerdo con esto, debe existir una total relación entre lo que el docente realiza fuera y dentro del aula de clase, y lo consignado en los documentos institucionales.

3. Agradecimientos.

Los autores agradecen el apoyo de la Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco y los grupos de investigación GRIP y CIPTEC

Referencias

1. Marcelo, C., Las tecnologías para la innovación y la práctica docente., Revista Brasileira de Educação.,18, n. 52. 2013 pp 25-47.
2. Escobar N., Aprendizaje Colaborativo: Una Reflexión Tecnológica: Journal of Industrial Neo-Technologies.,2,2015. pp 7-11.
3. Marrugo I, Guzmán Carmelo, Orozco J, Bedoya E., Plataforma Ferrum Oportunidad para Alcanzar el Éxito de los Proyectos de Aula., Journal of Industrial Neo-Technologies.,3,2016. pp 17-25.
4. Manyoma E, Escobar, N., Las competencias genéricas en la educación tecnológica. Journal of Industrial Neo-Technologies.,3,2016. pp 54-58.
5. Hirmas C., Tensiones y desafíos para pensar el cambio en la formación práctica de futuros profesores. Estudios pedagógicos., 40,2014, pp127-143.
6. Villalobos C, Melo Y, Pérez C., Percepción y expectativas de los alumnos universitarios frente al profesor no pedagogo. Estud. pedagóg., vol.36, no.2,2010 pp 261-269.
7. Amaro de Chacín, R., 2012. El diseño curricular: un proyecto en permanente construcción. Experiencia de la Escuela de Educación, UCV, período 1996-2002. Revista de Pedagogía., 33, 2012 pp 45-67.
8. Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco (2017). Tecnológico Comfenalco, 08/07/2017.
Sitio web: <http://tecnologicocomfenalco.edu.co/sites/default/files/documentos/PEI2.pdf>.
9. Laverde Toscano., Escenarios de un proyecto educativo institucional. una propuesta en construcción., Nómadas.,12, 2000, pp 249-273.
10. Icarte, G, Labate H., Metodología para la Revisión y Actualización de un Diseño Curricular de una Carrera Universitaria Incorporando Conceptos de Aprendizaje Basado en Competencias. Formación universitaria, 9, 2016 pp 3-16.
11. Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco. Principios Institucionales, <http://tecnologicocomfenalco.edu.co/es/Universidad>, 2017.
12. Loret de Mola L, Enrique, Pino M, Nordelo J., (2015). La formación humanística en las carreras universitarias cubanas. Humanidades Médicas.,15, 2015, pp 2-22.
13. González H, Malagón, R., Elementos para pensar la formación pedagógica y didáctica de los profesores en la universidad. Colomb. Appl. Linguist. J., 17,2,2015 pp. 290-301.
14. Mendoza Portales L. Formación humanística e interdisciplinariedad: hacia una determinación categorial. En: Mañalich Suárez R, compilador. Didáctica de las Humanidades. Selección de Textos. La Habana: Editorial Pueblo y Educación; 2005. pp 8-11.
15. Carvajal Escobar, Y., Interdisciplinariedad: Desafío para la educación superior y la Investigación., Revista Luna Azul., 31, 2010, pp 156-169.