

Características del Docente de Educación Tecnológica

Characteristics of Technology Education Teacher

Luis Cárdenas¹, Vilma González²

¹ Docente investigador, Fundación Universitaria Colombo Internacional, Cartagena de Indias, Colombia.

² Coordinadora Pedagógica, Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco, Cartagena de Indias, Colombia.

luis.cardenas@t.edu.co , vgonzalezf@tecnocomfenalco.edu.co

Resumen. El presente trabajo hace parte del proceso de investigación doctoral: “el Saber Pedagógico de los Docentes de Educación Tecnológica de Cartagena” y se inscribe en la línea de investigación de prácticas pedagógicas del Grupo de Investigación de Pedagogía de la Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco (GRIP). Se pretende identificar las características del Docente de Primer semestre de las Tecnologías en Operación de Plantas e Instrumentación de esta Institución, desde las experiencias de los estudiantes, con el ánimo de perfilar unas habilidades y condiciones que debe tener un Docente de este tipo de educación, para superar las dificultades planteadas en sus prácticas pedagógicas. Para ello, se hizo una consulta a 200 estudiantes, a través de grupos focales y encuestas las cuales arrojaron información fundamental para establecer el perfil del Docente, a partir de un proceso de triangulación que permitió validar información y un acercamiento más estrecho a las percepciones de los estudiantes.

Palabras Claves: Docencia, practica pedagógica, Educación Tecnológica

Abstract. This paper is part of the doctoral research about the pedagogical knowledge teachers of technology education of Cartagena. And is part of the line research pedagogical practices of Research Group Pedagogy. It aims to identify the characteristics of the first semester teachers of Technology in Operation Plants and Instrumentation of the Comfenalco Technological University Foundation, from the experiences of students, with the aim of outlining some skills and conditions that should have a teacher of such education, to overcome the posed difficulties in their teaching practices. To do this, a consultation was made to 200 students, through surveys and focus group which trew essential information to establish the profile of teachers. From a triangulation process that allowed us to validate information and closer approach to the perceptions of the student.

Keywords: teaching, technological practice, technology Education.

1 Introducción

Con el desarrollo de este trabajo investigativo se pretende identificar las características del Docente de Educación Tecnológica desde la mirada de los estudiantes. El abordaje del estudio se realiza desde la perspectiva cualitativa de la investigación a partir de encuestas y entrevistas realizadas a 200 estudiantes de primer semestre de los programas de Tecnología en Operación de Plantas e Instrumentación de la Institución, teniendo en cuenta las dificultades encontradas en los Docentes en el desarrollo de sus clases. Los estudiantes consideraron que la inasistencia y la forma de enseñar son los aspectos más neurálgicos de las prácticas pedagógicas de los Docentes. Es necesario entonces, generar una dinámica de reflexión frente a las percepciones que tienen los estudiantes con miras a construir una tipología del Docente que sirva como marco orientador para implementar mejoras en los procesos de formación Docente en dichos programas.

2 Contextualización

En [1] se plantea que el 41% de la población de estudiantes que ingresaron en el primer semestre de 2014 a la Institución Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco, se encuentran entre los 16 y 17 años, lo que evidencia un número considerable de estudiantes en la etapa de la adolescencia y pertenecen a los estratos socioeconómicos 1 y 2 con una proporción de 61% y 32% respectivamente.

De igual manera, el mayor porcentaje registrado en referencia con la procedencia académica es de 66% del total de estudiantes y son egresados de las Instituciones de educación Pública. Al preguntar a los estudiantes por las dificultades que se presentaron en su proceso de formación relacionadas con las asignaturas, sus respuestas estuvieron en el siguiente orden: 17,78% de la población consideró tener problemas con Química, un 16.46% con Matemática, un 13.23% con Física, un 16.32 con Inglés, un 12.08% con Filosofía y un 11.53% con Español; solamente un 12.6% manifestó no tener dificultades con alguna asignatura.

Al indagar a los estudiantes por el nivel académico de sus padres, el 29.06% de ellos consideró que tienen un bachillerato completo; el 60% tienen una formación técnica y el 13.72% no la han terminado; y el 10.94% no tienen estudios de bachillerato. En el caso de las madres; las cifras muestran que un 30:17% tienen bachillerato completo, el 17.47 % no han terminado sus estudios de bachillerato.

Estos datos anteriormente citados permiten hacer una lectura de la realidad de los estudiantes de primer semestre que ingresan a los diferentes programas ofrecidos por la

Institución; se puede evidenciar las limitadas condiciones económicas de los estudiantes y las dificultades que experimentan en el aprendizaje de los conocimientos fundamentales de su nivel de formación, estas últimas, se convierten en la plataforma de despegue del futuro profesional, obstaculizando la continuidad de su proceso de formación, materializándose en el aumento de los índices de deserción de la Institución, entre otras causas, y el reflejo negativo en la calidad educativa.

Superar estas deficiencias con las que ingresan los estudiantes, exige de la Institución un mayor esfuerzo consensuado, al procurar llenar los vacíos que dejan la escuela y la poca formación de los padres y madres, para superar las dificultades de los estudiantes como lo plantea [2]”por carencias sustantivas en conocimientos básicos que impiden poder seguir adecuadamente los estudios”. Es por ello, necesario y urgente diseñar una estrategia institucional de intervención que permita el tránsito de la escuela a la Universidad de este tipo de estudiantes y garantizar su continuidad académica en la Institución. Y de esta manera, procurar [2] “un enriquecimiento intelectual y cultural de las profesiones, esto es, una visión ancha y humanista frente a la visión estrecha y técnica de la profesión”

Una de las conclusiones generadas en [3] se refiere a la importancia de los Docentes en los procesos de calidad: “Los docentes desempeñan un papel esencial para promover la calidad de la educación (...) y son los abogados y catalizadores del cambio” Al respecto [2] plantea: “El cambio educativo depende de lo que el profesorado haga y piense”, es entonces el Docente el centro de interés para afrontar los problemas relativos a la formación de los estudiantes; porque es el sujeto que puede generar el cambio e incidir en la calidad de la educación.

El interés se sitúa especialmente en el Docente de Primer Semestre, quien es el primer contacto para los estudiantes que ingresan a la Institución y es el que puede hacer grandes aportes en función de la superación de las dificultades que presentan los estudiantes. Dependiendo de la manera como el Docente realice su mediación, tendrá efectos positivos o no, en la forma como los estudiantes asumen su proceso de formación y en la cultura universitaria.

3 Método

La investigación cualitativa posibilita el acercamiento a las realidades y la comprensión de los hechos [4]. En este caso, se busca comprender la manera como los estudiantes del primer semestre de las Tecnologías perciben a sus Docentes. De otro modo, Los grupos focales, considerados en [5] “una técnica cualitativa de aproximación empírica a la realidad social”, permitieron conocer las percepciones de los estudiantes con respecto a sus Docentes y sus prácticas pedagógicas.

Para el desarrollo de este proceso investigativo, primeramente se hizo un trabajo exploratorio a través de la aplicación de encuestas a 200 estudiantes con preguntas abiertas. Posteriormente se realizaron grupos focales por cursos, con el fin de contrastar la información obtenida en el ejercicio exploratorio referido a las percepciones de los estudiantes relacionadas con las prácticas pedagógicas de sus Docentes.

El proceso de triangulación se llevó a cabo con los datos arrojados en la implementación de las técnicas de investigación. Es un proceso en el que intervienen los datos, las teorías y la subjetividad del investigador, para el proceso hermético de interpretación de los datos “al relacionar contextos, eventos, situaciones, sujetos de estudio e intentar encontrar modelos, explicar procesos” [6] y así, contribuir a “la comprensión profunda de la experiencia” [7]

A partir del análisis de los datos se determinaron 4 categorías de análisis que corresponden a: Formación, Atributos del Ser, Metodología de las clases y la Relación con los estudiantes.

4 Resultados

Los estudiantes consideraron en un 95% que la inasistencia y la forma de enseñar son las dificultades encontradas en los Docentes en el desarrollo de sus clases. Existe todavía un fuerte arraigo al tradicionalismo pedagógico a pesar de que el currículo de la Institución está pensado en un modelo por competencias.

Una primera categoría de análisis se refiere a la formación del Docente. Los estudiantes consideraron dos aspectos de suma importancia: la experiencia y la formación pedagógica; es necesario que el Docente desarrolle su competencia pedagógica y tenga un amplio conocimiento sobre la disciplina que enseña [8] pues es lo que va a permitir la versatilidad en la planeación y organización de las clases.

Con respecto a la segunda categoría: *los atributos del Ser*, en orden de importancia, se presentan las siguientes características (Ver Tabla 1):

Tabla 1. Resultado consulta a estudiantes. Fuente: propia

ATRIBUTOS DEL SER	ATRIBUTOS DEL SER
Puntual	Comprometido
Responsable	Humilde
Comprensivo	Divertido- Trasmite Confianza
Paciente	Amable
	Respetuoso

Se destaca en este aspecto, la importancia que los estudiantes le adjudican a lo axiológico, su ideal de Docente posee unas características muy positivas, propias de un

muy buen ser humano. Por ello, es fundamental considerar la enseñanza no como un mero oficio laboral, pues ella desborda los límites del intercambio de informaciones sino como lo plantea en [9] “se trata por tanto y en primer lugar de una cuestión muy vinculada a factores de tipo personal (cómo somos cada uno y como vivimos nuestro trabajo docente)”

La Tercera categoría: *Metodología de clase*, los estudiantes consideraron lo siguiente (Ver Tabla 2):

Tabla .2 Resultado consulta a estudiantes. . Fuente: propia

METODOLOGIA -CLASES
Explicar Bien- Repetir si es necesario
Dinámico en sus clases
Reforzar las Falencias de los Estudiantes
Saber Comunicarse
Justo con las Evaluaciones
Flexible
Manejo del tema
Seguridad en lo que explica
Recurso

Una de las grandes preocupaciones para los estudiantes entrevistados se refiere a la forma como el Docente explica, consideran que es necesario tener claro que hay muchas falencias en los estudiantes que vienen del bachillerato; por lo tanto, los Docentes deben acompañarlos en la superación de estas falencias. De igual forma un 99% de los estudiantes plantearon la necesidad de clases más prácticas, dinámicas, que integren más actividades de laboratorio. Se requiere entonces la mediación de un Docente, pues las estrategias por si solas no generan ningún efecto [10]. De tal manera, que [11] promueva un aprendizaje activo en los estudiantes, que tenga la capacidad de poner en práctica lo que enseña y orientarlos hacia la toma de posiciones críticas frente a sus realidades. Pues Para ello, el docente debe tener en cuenta: “la Organización de las experiencias didácticas; el uso de estrategias cognitivas de enseñanza; Favorecimiento del aprendizaje significativo o por descubrimiento; Creación de ambiente de autonomía; Propiciar el desarrollo psicológico y autonomía en los alumnos; Facilitamiento del aprendizaje estructurante; Propicia la relación profesor – alumno – plan de estudios; Mejoramiento de la autoestima en el alumno; Generación de expectativas adecuadas”. Todos estos aspectos dan cuenta de la forma como el Docente se relaciona con sus estudiantes y la manera como lo influencia en el campo emocional, dado que la práctica docente no se “reduce al aspecto didáctico o a lo que se realiza en clase, sino que el

profesor reflexiona, analiza e interpreta aspectos intelectuales y afectivos, propios y de sus estudiantes, y en función de ello, realiza su práctica docente” [12]

Para [8] Un profesor mediador “favorece la perseverancia, desarrolla hábitos de estudio y fomenta el autoestima y la meta cognición. Guía el desarrollo de estrategias, enriquece las habilidades básicas superando las dificultades” En este sentido, el Docente que se perfila debe reunir algunas de las condiciones de un profesor mediador. Por otro lado, en [9] se plantea que una de las competencias profesionales por excelencia del docente es el ser buen comunicador, es decir; “que pueda gestionar didácticamente la información y que se le entienda bien, que deje claro lo que puede explicar” un error en la comprensión de los saberes puede interferir en los aprendizajes de los estudiantes.

Con respecto a la forma de relacionarse con los estudiantes, se evidencia la necesidad de unas relaciones más afectivas, que tengan como centro el respeto y la valoración de los estudiantes:

Figura 3. Resultado consulta a estudiantes. Fuente: propia

RELACION CON ESTUDIANTES
Colaborador, atienda inquietudes de estudiantes
Un Amigo más en la clase
Conocer a los estudiantes- Charlar más con los estudiantes

Es fundamental reconocer que la labor del Docente debe ir más allá de transmitir conocimientos, en [8] el maestro mediador “tiene conocimiento personal, familiar y social de los alumnos: sus necesidades, deficiencias cognitivas, carencias y limitaciones. Conoce las capacidades y expectativas de cada uno, su nivel motivacional y emotivo. Atiende a los ritmos distintos de aprendizaje y a las diferencias individuales. Ayuda al alumno a crear una imagen positiva de sí mismo. Aporta significación y sentido a sus trabajos. Valora sus esfuerzos” en la medida en que el conocimiento del alumno esté al alcance del maestro, será más fácil orientar el proceso de la clase, pues se hará intencionado con unos objetivos claros y con unos alcances precisos. De igual forma, el estudiante se sentirá parte importante de este proceso.

Asimismo, [13] “el profesor debe ser capaz de movilizar otro tipo de recursos: aquellos que le permitan hacer un uso correcto y efectivo de la tecnología” pues, no es suficiente el uso de esta, sino que el Docente tenga un conocimiento de su utilidad pedagógica para ofrecer unos diseños didácticos pertinentes y contextualizados. También, debe apropiarse de los conocimientos y habilidades relacionados con la investigación, el desarrollo de proyectos tanto en el campo de la investigación como en el campo del desarrollo

tecnológico [14] y lo relacionado con su práctica pedagógica, en el sentido que pueda problematizarla [15] y convertirla en un escenario de investigación.

5 Conclusiones

Teniendo en cuenta lo planteado anteriormente, se construye un perfil del Docente de Primer Semestre, a partir de los requerimientos exigidos al Docente consignadas en [16] y los resultados de la consulta a los estudiantes. Las siguientes son las características de este perfil: Un Docente: cuya formación corresponda a un nivel de posgrado (Maestría o Doctorado) en el campo de su especialidad; con formación Pedagógica, preocupado por la reflexión permanente de su práctica; experimentado, con un reconocimiento por parte de los estudiantes como buen Docente de la Institución; que conozca la dinámica Universitaria y de la Institución; apropiado del Modelo Pedagógico de la Institución, cuya práctica pedagógica muestre la coherencia y la pertinencia con este; que tenga la capacidad de comunicar y comunicar el saber propio de su disciplina. Con capacidad de dialogo con sus estudiantes; versátil, que tenga la capacidad de replantear su práctica de acuerdo a las condiciones y necesidades de los estudiantes y avances de la tecnología; con capacidad de escucha, que pueda reconocer los aportes de los estudiantes en la mejora de su práctica; con capacidad de aprender de sus estudiantes; que comprende y cumple con el proceso de evaluación por competencias profesionales. Un Docente cuyo principal interés es el de orientar a los estudiantes y acompañarlos en su proceso de adaptación a la Universidad, a través de seguimientos y enseñanza de técnicas de estudio para facilitar el trabajo de los estudiantes; que se caracterice por tener excelentes relaciones con los estudiantes, con capacidad para comprender, respetar y asumir las nuevas generaciones como culturas propias que tienen una manera de ser, de hacer y sentir el mundo de una manera muy particular; que tenga sensibilidad, reconoce los derechos de los jóvenes y vela por su reconocimiento en la Institución; cuya trayectoria en la Institución esté marcada por el ejemplo, el sentido de pertenencia y la responsabilidad social.

Referencias

1. Borja, L., Valdez, D y Llamas, M : Diagnóstico Psicosocial Programa de Permanencia Académica de la Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco, Cartagena (2014)
2. Fullan , M: Los Nuevos Significados del Cambio en la Educación , Octaedro, España (2012)
3. UNESCO: Foro Mundial Sobre la Educación para todos: Cumplir Nuestros Compromisos Comunes. Dakar, Senegal (2000)
4. Hurtado, J: Metodología de la Investigación. Guía para la Comprensión Holística de la Ciencia, Quirón ediciones, Caracas (2010)

5. Ortí, A: La Apertura y el Enfoque Cualitativo o Estructural: La Entrevista Abierta Semidirectiva y la Discusión de Grupo. En: García Fernando M, Ibañez J, Alvira F, EDITORES. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación
6. Hamui, A. , Varela, M.: La técnica de grupos focales, Inv. Ed Med., vol. 2 p. 58, Universidad Autónoma de México, México (2013)
7. Cárdenas, L. González, V: De la Planta al Aula: La Experiencia de Formación Tecnológica de Trabajadores Expertos de la Industria, GINT Journal of Industrial Neo-Technologies, (en línea; <http://www.jint.usach.cl/revista-numero-1-0> acceso 12 de Julio de 2016) Vol.2, num. 1, Universidad de Santiago de Chile, Chile (2015) 11-19
8. Tébar, L: El Profesor Mediador del Aprendizaje Magisterio, Bogotá (2009)
9. Zabalza, M: Competencias Docentes del Profesorado Universitario, Narcea, España (2011)
10. Escobar, N: Aprendizaje Colaborativo: Una Reflexión Tecnológica, GINT Journal of Industrial Neo-Technologies, (en línea; <http://www.jint.usach.cl/revista-numero-1-0> acceso 12 de Julio de 2016) Vol.2, num. 1, Universidad de Santiago de Chile, Chile (2015) 7-11
11. Vera, J, Islas, M y Rodríguez, C: Tipología de la Práctica Docente en Educación Superior Tecnológica. Ra Ximhai, Universidad Autónoma de México (en línea; <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46140203> acceso 23 mayo de 2016) Vol. 4, nùm.2, mayo-agosto, México,(2008) 49-66
12. Cañedo, T., Figueroa, I.: La Práctica Docente en Educación Superior: una mirada hacia su complejidad, Revista Electrónica Sinètica, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, (en línea; <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99828325003>.: acceso 15 Junio de 2016) num.41, julio-diciembre México (2013)1-18
13. Rangel, A.: Competencias Digitales: propuesta de un perfil, Pixel –Bit. Revista de Medios y Educación, Universidad de Sevilla, (en línea; <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36832959015> acceso 15 Julio de 2016) nùm. 46, enero-junio, Sevilla (2015) 235-248
14. Vera, J. : Competencias Científicas de Docentes de Educación Superior Tecnológica en México Universidades, Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, (en línea; : <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37326902002> acceso 4 Julio de 2016) vol. LXII, nùm.52, enero-marzo, Distrito Federal México, (2012) 4-17
15. Campos, J. Brenes, O y Solano, A.: Competencias del Docente de Educación Superior en Línea, Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, Universidad de Costa Rica en línea; <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44717980010> acceso 31 Junio de 2016) vol. 10, nùm. 3, septiembre –diciembre, , Costa Rica: (2010)1-19
16. Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco, Proyecto Educativo Institucional, Cartagena (2012)