

## **Caracterización de la práctica pedagógica en el SENA, centro de comercio y servicios de la ciudad de Cartagena**

## **Characterization of pedagogical practice in the SENA, center of commerce and services of the city of Cartagena.**

Edison Alexander Tamayo-Idarraga<sup>1</sup>, Elías Bedoya-Marrugo<sup>2</sup>

1 Instructor SENA, Centro de Comercios y Servicios. Regional Bolívar,  
etamayo@sena.edu.co

2 Instructor SENA, Centro Agroempresarial y Minero. Regional Bolívar.  
ebedoya@sena.edu.co

**Resumen.** El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA es una institución pública para la formación profesional, creada con el propósito de capacitar, habilitar y formar de las personas para responder a la industrialización manufacturera y de construcción que el país requería. Historia que se remota al 1957, en un contexto poco industrializado y con pocas instituciones dedicadas a la formación de trabajadores. El alto crecimiento de la industria, unida a la necesidad de una entidad que se encargue de la formación profesional de los trabajadores, da origen al Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA. En el presente texto se caracterizará la práctica pedagógica contextualización del SENA como una institución de formación profesional.

**Palabras clave:** Aprendizaje, Formación Profesional, Caracterización.

**Abstract.** The National Service of Learning SENA is a public institution for professional training, created with the purpose of training, enabling and training people to respond to the manufacturing and construction industry that the country required. History that goes back to 1957, in a context that is not very industrialized and with few institutions dedicated to the training of workers. The high growth of the industry, together with the need for an entity that is responsible for the professional training of workers, gives rise to the National Learning Service -SENA. In the present text, the pedagogical practice of SENA's contextualization, as a vocational training institution will be characterized.

**Key words:** Learning, Vocational Training, Characterization.

## 1 Introducción

Colombia se presenta, antes de la década del 50, como un típico país subdesarrollado: su economía, eminentemente agrícola, depende de los vaivenes de la economía internacional; sus exportaciones se hallan concentradas en un solo producto agrícola, el café [1]. El sector manufacturero colombiano para esa década es débil, limitándose casi por completo a la producción de algunos bienes primarios [2]. Con la crisis internacional producida por la segunda guerra mundial se dan cambios económicos del país [3]. Colombia comienza a producir algunos renglones de bienes. Y su productividad aumenta debido más a la mecanización que a la productividad por persona y en consecuencia a esto el crecimiento de la industria, unida a la necesidad de una entidad que se encargue de la formación profesional de los trabajadores, da origen al Servicio Nacional de Aprendizaje SENA [4]. El modelo de formación en el SENA, surge y se va configurando a partir de los cambios y necesidades de la economía para la capacitación de los trabajadores que la industria necesitaba, en este orden de ideas, la institución cumple la misión de promover el aprendizaje como un sistema dedicado para preparar para oficios calificados y claramente definidos, más que todo en sector moderno de la economía [5]. La misión de los instructores, fue en primera instancia la cumplir los requisitos de este modo de formación, cuyo papel quedaba claramente definido: “suministrar la nueva mano de obra calificada que necesitaba la empresa, para satisfacer sus necesidades de reposición y crecimiento del personal [6]. En este contexto el papel del instructor se consideraba como transmisor de información, repetidor de experiencias, orientador de métodos para formar la mano de obra que el país necesitaba, dotado de un saber producto de su propia experiencia de vida [7]. La práctica pedagógica es un tema ampliamente trabajado en el campo de la educación formal desde perspectivas históricas, epistemológicas y políticas tales como Zuluaga en , 1999 [8], las de carácter reflexivos defendidas por Perrenoud en 2011 y como parte del hacer investigado por De Certau en el año 2000[9], y en la literatura reciente se ha llegado a conceptualizar las prácticas pedagógicas como un conjunto de estrategias didácticas que se emplean en el aula para que las clases “salgan mejor” defendido por Ordoñez para el año 2004[10] asunto trivial en el sentido de reducir la práctica a metodologías, en desmedro de campos disciplinares y discursivos que la constituyen[11]. Aproximarse a la forma y concepción del proceso pedagógico SENA, es apropiarse de un capítulo de la historia del SENA y del aparato productivo del país, convirtiendo en objeto de estudio la memoria de un saber institucionalizado y los sujetos que lo enuncian; es describir en su funcionamiento institucional, la interioridad del discurso pedagógico, su práctica y las funciones que asigna a los sujetos seleccionados para la distribución del saber [12]. ¿Quién era el instructor en el SENA? Cómo se caracteriza una práctica pedagógica bajo un enfoque para la formación de la mano de obra calificada. Es simplemente un acto repetitivo e instrumentalizado por unas dinámicas productivas, hay algo más que saber y aprender de esta práctica. Es y sigue siendo la misma categoría histórica de Instructor la que se concibe hoy, partiendo de un hecho que cita Quiceno en 2004 “En Colombia el maestro ha sido pensado desde la figura del artesano” [13].

## 2 Caracterización de la práctica pedagógica

En el SENA se caracteriza una práctica pedagógica bajo un enfoque para la formación de la mano de obra calificada. Entendido como un acto repetitivo e instrumentalizado por unas dinámicas productivas, hay algo más que saber y aprender de esta práctica. Es y sigue siendo la misma categoría histórica de Instructor la que se concibe hoy, partiendo de un hecho que cita [14] “En Colombia el maestro ha sido pensado desde la figura del artesano” donde el proceso de interpretación de una práctica pedagógica esta cruzado por la historia, contenidos, discursos, metodologías y técnicas que los instructores han apropiado para el desempeño profesional y laboral [15]. La deconstrucción y reconstrucción de su práctica se inscribe en la mayoría de los casos desde la tradición de enseñar, el aprender y el evaluar que concita su actividad formativa o informativa [16]. De ahí que cualquier acercamiento al estudio de la práctica pedagógica, no será exclusivamente un asunto de lenguaje que se pueda resolver en la definición de conceptos e ideologías y en el último de los casos con un modelo pedagógico [17]. Se trata de re conceptualización, re significación y actualización de un saber pedagógico en el campo de la formación profesional [18]. Esta consideración problematizadora, permite realizar un encuadre metodológico, epistemológico y teórico del trabajo investigativo y metodológico, apoyado en el concepto de cartografía que asegure que cualquier plano posible en el mundo social y educativo sea visible [19]. Epistemológico, porque pretende establecer una diferencia necesaria entre conceptos y nociones de conocimiento que emergen el desarrollo de práctica pedagógica en los instructores [20]. Asumiendo una postura teórica vigilante de saberes, disciplinas con el fin de averiguar en qué campo, en qué contextos, desde dónde, por quién, por qué, para qué, en qué sentido, con qué métodos, construcciones, argumentos y prácticas validan el ejercicio de su formación. Asuntos que nos permite abrir un camino para un modelo de interpretación de las prácticas pedagógicas en el SENA y en la formación profesional [21]. La trama de relaciones que se pueden develar en el trascurso de la investigación, son muy importantes en la medida que los resultados puedan establecer nuevos campos para la formación de los instructores y en casos concretos, “tomar prestados” conceptos, propuestas y estrategias, que puedan inaugurar nuevas nociones para la construcción del saber pedagógico en el campo de la formación profesional [22]. Además de los mencionado anteriormente, el proyecto de investigación busca que los sujetos - actores, subjetivicen sus propias historias, aquellas que surgen en su actividad cotidiana de formación y en la construcción permanente de experiencias que significativamente puedan plantear alternativas propias para el desempeño profesional, buscando desplazar, resignificar o reevaluar las corrientes tradicionales de educación en las cuales, y sin saber, se está inmerso por la propia rutina de su ejercicio o simplemente por el desconocimiento de actividades que le pueden generar mejores resultados en el acto pedagógico y en su práctica [23]. En este orden de ideas, el planteamiento de la investigación está referido al instructor, como protagonista de la práctica pedagógica, que involucra otras acciones en el ejercicio de enseñar y aprender como la interacción con otros sujetos, el discurso elaborado y los métodos aplicados que hacen parte esencial de su actividad [24]. Es claro que la reivindicación del instructor y su práctica pedagógica, no solamente de la historicidad de su ejercicio sino desde lo que el “hace”, es el constructo central del proyecto investigativo que permita redefinir procesos de formación y capacitación donde el saber pedagógico se convierte

en escenario propicio para orientar un proceso de formación de instructores, partiendo de un hecho concreto; la práctica pedagógica no se traduce en un recetario de métodos, ni estrategias para el desarrollo de la formación, en la cual la tecnología educativa y el concepto de educación en serie, han convertido en centralidad del acto pedagógico [25]. La intención es explorar la riqueza de las experiencias de los instructores caracterizando la práctica pedagógica como un ejercicio pleno de significados y sentido que puede consolidarse como una estructura que plantea escenarios legítimos para la formación profesional [26]. Donde la propuesta de investigación se consolida en el ámbito de explorar campos de interpretación de una práctica pedagógica inscrita desde la formación profesional, que nombra sus sujetos y contenidos de forma particular, regula los procedimientos para la enseñanza, propone esquemas didácticos participativos y activos para el aprendizaje, campos de actuación normativizados, con ciclos y niveles formativos orientados hacia el desarrollo de competencias técnicas, tecnológicas y para la vida [27].

### **3 Posicionamiento del SENA de la práctica pedagógica colombiana.**

El SENA tiene una historia de 60 años en la formación profesional, que nace con un propuesta de educación enfocada a la ejecución de programas para la capacitación, habilitación y formación de las personas que requiere el país, en el marco de industrialización manufacturera y de construcción de la década del cincuenta [28]. El modelo de formación en el SENA, pensado y creado por Rodolfo Martínez Tono, surge y se va configurando a partir de los cambios y necesidades de la economía, la industria y en esta misma media se proponen y programas para la formación de los trabajadores que el país requiere [29]. La historia del SENA, se ha escrito desde métodos empleadas en su formación: El método analítico, El método de los 4 pasos, la empresa comercial didáctica, series metódicas y coleccionables de cartillas, métodos auto formativos, programas de promoción para la población rural y urbana (PPPR y PPPU); Laboratorios experimentales, capacitación campesina y urbana, formación a distancia y formación por competencias [30]. En la evolución de sus ambientes técnicos y tecnológicos y escenarios para la formación para los aprendices, que dicho sea de paso es una categoría que se va elaborando desde el concepto de trabajador – alumno [31]. La misión de los instructores, fue en primera instancia la cumplir los requisitos de este modo de formación, cuyo papel quedaba claramente definido: “suministrar la nueva mano de obra calificada que necesitaba la empresa, para satisfacer sus necesidades de reposición y crecimiento del personal” [32]. Y la segunda tener los conocimientos necesarios y para cumplir esta misión. Resaltando que para los años 60 el único modo de formación, regido por la ley colombiana, que obligaba a las empresas la contratación de aprendices en la relación de uno por cada 20 trabajadores, era el SENA, lo que implicaba una formación altamente calificada y pertinente para las labores de una empresa en crecimiento [33]. Cuyo único interés era incorporarlo a la planta de personal en las condiciones de trabajador, para lo cual en este caso, el SENA requiere a un grupo de instructores que fueran a la vez técnicos y pedagogos, es decir, que dominen el oficio y sepan enseñarlo de una manera teórico-práctica [34]. Como este tipo de recursos era escaso en el país, se presentan dos alternativas, la primera preparar técnicamente a expertos en pedagogía y la segunda formar pedagógicamente a un grupo de técnicos,

felizmente se optó, por esta última alternativa, que es la actual realidad y además significa ahorro de recursos [35].

La formación docente en el SENA ha transitado por cuatro períodos, Rodríguez (2003) refiere tres: el primero (1957-1977) se concibió solo como instrucción, expresión del reduccionismo pedagógico; el segundo (1983-1996) hizo énfasis en la epistemología constructivista, pero en la práctica prevalecía el modelo conductista; y el tercero (1999-2003) se enfocó en una tecnología educativa, se reduce a lo metodológico y operativo [36].

En el presente estudio se identificó un cuarto período (2003-2014), caracterizado por la formación basada en competencias, la incorporación de Sistemas Integrados de Gestión e Internacionalización, asumiendo la formación docente retoma lo procedimental, sin considerar al docente como sujeto aprendiz en su proceso de desarrollo personal y cultural, para la política de aprovechar las disponibilidades existentes, el SENA trabaja en coordinación con el Ministerio de trabajo aunque con autonomía para instruir “pedagógicamente” para el trabajo y sabiendo enseñar, más que una escuela de artes y oficios. En este sentido el papel del instructor técnico con saber pedagógico, que estaba más cercano al concepto de didáctica que Comenio defendía como el arte de enseñar [37]. Emitiendo un discurso elaborado con estatutos epistemológicos propios. Aunque para la época es prematuro hacer un análisis al respecto, es necesario señalar el origen de lo pedagógico estaba más cercano a la didáctica que a cualquier otro concepto [38].

#### **4 Conclusión.**

Para dar una aproximación sobre la práctica pedagógica en el SENA es conveniente establecer cuatro campos de trabajo: histórico, contextual, conceptual, y metodológico. El primero permite dar una mirada de algo que se formó o deformó, sin que nosotros pudiéramos intervenir, solo comprender hechos, acontecimientos, rupturas y discontinuidades; y hace del tiempo una categoría central de análisis. Conceptos que han de caracterizar tradicionalmente la formación profesional orientada por el SENA; pero los matices fundamentales de la metodología del SENA comienzan a gestarse, a partir de TWI norteamericano; los escenarios de formación europeos y mediante la puesta en marcha de un sistema llamado "activo, directo y global" que permite suministrar a los trabajadores, en un tiempo mínimo, los conocimientos y la práctica necesarios para desempeñar una labor concreta. Este capital conceptual permite tamizar que los sujetos de la formación profesional no son profesor-alumno, sino instructor aprendiz. La diferencia radica en la utilidad pragmática de sus conocimientos, la experiencia y desempeño en el área mientras que el académico, se debe interesar en la veracidad, solidez y creatividad de sus afirmaciones, sea cual fuese el interés que tenga en la aplicación de las mismas.

## Referencias

1. Baldonado, M., Chang, C.-C.K., Gravano, L., Paepcke, A.: The Stanford Digital Library Metadata Architecture. *Int. J. Digit. Libr.* 1(1997) 108–121
2. Gómez Jiménez, Alcides. Colombia: el contexto de la desigualdad y la pobreza rural en los noventa. *Cuadernos de Economía.*: 22(38) (2003).199-238.
3. Torres, Jaime. Colombia: inserción y desequilibrios comerciales en la Cuenca del Pacífico. *Problemas del desarrollo.*: 44 (174), (2013)139-165.
4. Bonilla González, Ricardo. "Apertura y reprimarización de la economía colombiana".: *Revista Nueva Sociedad*, núm. 231, Bogotá, enero-febrero (2011) 46-65.
5. Bernal, C. E. y J. Laverde.: *Proyecto de modernización de las PYME. Gestión tecnológica.* Santa Fe de Bogotá: Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, (1995) 24-30.
6. 20 años del SENA en Colombia 1957-1977.: Pág. 81.
7. Quinceno Castrillón Humberto.: *El maestro: de oficio a la profesión. Miradas críticas.* Revista educación y pedagogía. Universidad de Antioquía. 2004.
8. Hernández Arteaga, Isabel.: *El docente investigador en la formación de profesionales.* Revista Virtual Universidad Católica del Norte, núm. 27, mayo-agosto, (2009) 1-21.
9. Zuluaga, O. L.: *Pedagogía e historia. La historicidad de la pedagogía. la enseñanza un objeto de saber.* Santa Fe de Bogotá: Anthropos. Universidad de Antioquia, (1999) 09-21.
10. De Certau, M.: *La invención de lo cotidiano. I. El arte de hacer.* México: Universidad Iberoamericana (2000).
11. Ordoñez, C. L.: *Pensar pedagógicamente desde el constructivismo. De las concepciones a las prácticas pedagógicas.* revista de estudios sociales, (2004) 7-12.
12. Sánchez-Amaya, T. y González-Melo, H. S.: *Saber pedagógico: fundamento del ejercicio docente.* Educ. Educ., 19(2), (2016) 241-253.
13. Porras Velásquez, Néstor Raúl.: *Aproximación histórica a la psicología del trabajo y de las organizaciones en Colombia.* *Interamerican Journal of Psychology*, vol. 50, núm. 3, septiembre-diciembre, pp. (2016) 317-329
14. Quinceno Castrillón Humberto.: *El maestro: de oficio a la profesión. Miradas críticas.* Revista educación y pedagogía. Universidad de Antioquía (2004).
15. Uribe García, José Ignacio, Ortiz Quevedo, Carlos Humberto, & Domínguez, Jorge Andrés.: *La rentabilidad de la formación para el empleo en Colombia.* *Cuadernos de Administración*, 24(43), (2011)111-132.
16. Bedoya E, Carrillo M, Severiche C.: *La mejora continua. Enfoque moderno hacia la medición de la calidad en universidades.* *Journal of Industrial Neo-Technologies*, Universidad de Santiago de Chile USACH-Chile. 4(1), (2017) 5-13.

17. Marrugo i, Guzman C, Garzon H, Haydar O, Bedoya E.: Proyecto de Aula, Herramienta Articuladora para la Formación en Competencias de Investigación, Innovación y Emprendimiento. *Journal of Industrial Neo-Technologies*. (2017) 27-35.
18. Troyer, M.: Teachers' adaptations to and orientations towards an adolescent literacy curriculum. *Journal of Curriculum Studies*, 51(2), (2019) 202-228.
19. Keinänen, M. M., & Kairisto-Mertanen, L.: Researching learning environments and students' innovation competences. *Education and Training*, 61(1), (2019) 17-30.
20. Pérez, J. N., Guillén, E. P., Sepúlveda, N. X., & Ramos, C. O. : Platform of virtual training for work (2003).
21. Weinberg, PD.: Tendencias de la Formación Profesional en América Latina -Seminario Formación Profesional: Fundamentos para la Productividad y Competitividad en El Nuevo Milenio (SENA - Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Bogotá Memorias), (2000) 80-142.
22. Hamilton, M.: Evidence-based portfolios: A cross-sectoral approach to professional development among teachers. *Professional Development in Education* (2018).
23. Cronin, M., & Connolly, C.: Exploring the use of experiential learning workshops and reflective practice within professional practice development for post-graduate health promotion students. *Health Education Journal*, 66(3), (2007) 286-303.
24. Wei, B., Chen, S., & Chen, B.: An investigation of sources of science teachers' practical knowledge of teaching with practical work. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 17(4), (2019) 723-738.
25. Friedrichsen, P.: Mi trayectoria de investigación del PCK: un libro púrpura genera nuevas preguntas. Reexaminando el Conocimiento del Contenido Pedagógico en Educación en Ciencias, (2015)147-161.
26. Abrahams, Yo.: ¿El trabajo práctico realmente motiva? Un estudio del valor afectivo del trabajo práctico en la ciencia secundaria. *International Journal of Science Education* , 31 (17), (2009) 2335-2353.
27. Magsumov, T. A., Aminov, T. M., Aminova, L. Y., Kornilova, I. V., Khasanova, A. R., & Akhmetova, M. K.: Investigación histórica y pedagógica sobre la educación profesional: Metodología, teoría, tecnología. *Espacios*, (2018) 39 (35) .
28. Aminov, TM. : La estructura y la lógica del proceso pedagógico como base de la concepción de la investigación pedagógica histórica y actual. *Life Science Journal* 11 (11), art. no. 95, (2014) 544-547.
29. Segura JC.: Aportes para la medición del impacto de la política de formación para el trabajo: propuesta para la evaluación del contrato de aprendizaje en Colombia 8, (2), (2016) 349-378.
30. Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) Resolución 02367 de 2010, por la cual se modifica parcialmente el Manual de Procesos y Procedimientos del SENA, Código: MPP-002 de diciembre de 2008, adoptado mediante la Resolución N° 00.751 de 2008.

31. Alvarez Alvarez, M.: La relación teoría-práctica y el desarrollo profesional docente: obstáculos y retos. *Educere*, 19 (63), (2015) 363-371.
32. Lucio Ricardo.: 20 años del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA. Dirección General. 1977. (1977) 81.
33. Nieva Chaves, José Antonio & Martínez Chacón, Orietta.: Una nueva perspectiva de la formación docente en el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), Colombia. *Revista Cubana de Educación Superior*, 36(1) (2017) 109-119.
34. SENA.: "Marco conceptual y pedagógico para la implementación de la Formación por Proyectos en el SENA", Santa fé de Bogotá (2007).
35. Arana, N., Astigarraga, E.: Carrera, X., Rodríguez, V., & Zubizarreta, M. (2007). Marco conceptual y pedagógico para la implementación de la Formación por Proyectos en el Sena. *Didáctica Proyectos Educativos*. Bogotá (2007).
36. Dirección General- Sistema de Gestión de la Calidad: Dirección de Formación Profesional .: Modelo Pedagógico De La Formación Profesional Integral Del Sena. Servicio Nacional del Aprendizaje SENA. Bogotá, D.C. (2012)
37. Porras V.: Aproximación histórica a la psicología del trabajo y de las Organizaciones en Colombia. *Interamerican Journal of Psychology*, vol. 50, núm. 3, septiembre-diciembre, 2016, (2016) 317-329.
38. Gallego-Badillo, R.: El saber pedagógico. Bogotá: Magisterio (1997).
39. Estatuto de la formación profesional integral SENA. Pag. 13 (1997).